



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-62/2016/

Datum: 20. 4. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14, v nadaljnjem besedilu: ZViS), v zvezi z 4. alinejo, 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZViS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskih programov druge stopnje »Gradbeništvo«, »Prometno inženirstvo« in »Arhitektura« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, na svoji 112. seji 20. 4. 2017 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskim programom druge stopnje »Gradbeništvo«, »Prometno inženirstvo« in »Arhitektura« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 31. 5. 2016 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskih programov v zadevi.

Študijski program druge stopnje »Gradbeništvo« traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program ima dve smeri: »Gradbene konstrukcije in operativa« in »Gradbena infrastruktura«. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (58) Arhitektura in gradbeništvo, po KLASIUS-P v področja 5820, 5821, 5823, 5822, po klasifikaciji Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica inženirka gradbeništva (mag. inž. grad.), strokovni naslov diplomanta pa magister inženir gradbeništva (mag. inž. grad.).

Študijski program druge stopnje »Prometno inženirstvo« traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program je razdeljen na dva modula: »Upravljanje prometa in mobilnosti« in »Varnost cestnega prometa«. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (52) Tehniške vede, po KLASIUS-P v področje 5200, po klasifikaciji Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica inženirka prometa (mag. inž. prom.), strokovni naslov diplomanta pa magister inženir prometa (mag. inž. prom.).

Študijski program druge stopnje »Arhitektura« traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program je razdeljen na dva modula: »Trajnostna stavba« in »Trajnostno mesto«. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (58) Arhitektura in gradbeništvo, po



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

KLASIUS-P v področje 5810, 5811, 5812, po klasifikaciji Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica inženirka arhitekture (mag. inž. arh.), strokovni naslov diplomanta pa magister inženir arhitekture (mag. inž. arh.).

Študijski programi se umeščajo na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK. Izvajajo se v prostorih Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru, Smetanova 17, Maribor in Krekova 2, Maribor.

Glede na to, da je bila vloga vložena pred uveljavitvijo ZViS-K, se na podlagi 1. odstavka 41. člena ZViS-K v tej zadevi odloča po določbah ZViS in Merilih za akreditacijo.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Dušan Petrovič, predsednik, prof. dr. Neno Kezič, član, in Matej Drobnič, študent, član je 4. 1. 2017 opravila evalvacijski obisk visokošolskega zavoda ter dne 19. 1. 2017 pripravila skupno evalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: poročilo strokovnjakov). Zavod je nanj odgovoril 3. 3. 2017, skupina strokovnjakov pa je na tej podlagi pripravila končno evalvacijsko poročilo dne 5. 4. 2017.

1. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da so se študijski programi druge stopnje »Gradbeništvo«, »Prometno inženirstvo« in »Arhitektura« od zadnje akreditacije večkrat spreminjali, kar je jasno in pregledno evidentirano v dokumentih fakultete. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da se študijski programi ustrezno razvijajo in napredujejo.

Največje spremembe je v letu 2015 doživel študijski program »Gradbeništvo«, pri katerem so razvejano strukturo programa, ki je vseboval tri smeri in pet modulov poenotili in oblikovali program, ki je sada razdeljen na dve smeri: Gradbene konstrukcije in operativa in Gradbena infrastruktura. S to spremembo so se sočasno nekoliko spremenili tudi prvotno opredeljeni cilji in kompetence diplomantov, uvedenih je bilo nekaj novih obveznih in izbirnih predmetov, nekateri so bili premaknjeni med semestri ali letniki ali zamenjani nosilci.

Pri študijskem programu »Prometno inženirstvo« je prišlo do večjih sprememb obveznih sestavin že leta 2013, ko je bila potrjena združitev modulov in s tem tudi sprememba predmetnikov. Kasneje so bile uveljavljene še spremembe pogojev za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa, določb o prehodih med študijskimi programi in pogojev za napredovanje po programu.

Pri študijskem programu »Arhitektura« je bilo v obdobju od zadnje akreditacije uvedenih nekaj novih predmetov, spremenjeni pogoji za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa ter določb o prehodih med študijskimi programi, vse ostale spremembe pa so se nanašale na neobvezne sestavine učnih načrtov.

Med prednostmi vseh študijskih programov skupina strokovnjakov navaja dobro računalniško pismenost diplomantov, vključevanje strokovnjakov iz prakse v izvedbo pouka ter pozitivni pogled predvsem študentov Arhitekture in Prometnega inženirstva na izvedbo študija. Neskladnosti skupina strokovnjakov ne ugotavlja, priporoča pa vključitev praktičnega usposabljanja v študijske programe.

Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov pojasnila posebnosti in podala odgovore na vse priložnosti za izboljšanje, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov. Ob tem navaja, da je izrednih študentov na drugi stopnji malo ter da so preko izmenjave študijskega gradiva povezani z rednimi študenti.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da študijski programi v celoti izpolnjujejo Merila za akreditacijo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

2. Na področju vpetosti v okolje iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da visokošolski zavod stalno sodeluje z gospodarstvom preko različnih projektov, v katerih aktivno sodelujejo tudi študenti. Na evalvacijskem obisku je skupina strokovnjakov zaznala tudi dobro povezanost med pedagoškim osebjem in gospodarstvom, kar po mnenju študentov rezultira v dobrih možnostih za zaposlitev diplomantov, predvsem pa v možnostih za sodelovanje na številnih projektih. Prav tako prihaja veliko predavateljev iz gospodarstva, kar pomeni tudi več povezovanja s prakso. Študenti so prepoznavni v širšem okolju v Republiki Sloveniji ter tudi v tujini (Hrvaška, Avstrija). Prostor za izboljšanje je predvsem v še tesnejšem sodelovanju s predstavniki gospodarstva, saj si delodajalci želijo več sodelovanja, tudi pri pripravi programov v okviru programskih svetov. Neskladnosti ni bilo ugotovljenih.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da se programski svet sestaja dvakrat letno, kar omogoča kvalitetno povezovanje z zunanjim okoljem in sprejemanje predlogov k spremembam študijskih programov.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije študijskih programov s področja vpetosti v okolje.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da ima fakulteta objavljeno strategijo, cilje in vizijo delovanja, ki so bili sprejeti na senatu leta 2015. Organizacija izvedbe programov sledi omenjenim dokumentom. Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo izkazuje z mednarodnimi in domačimi raziskovalnimi projekti, raziskovalnim programom in znanstvenimi objavami. Mednarodno sodelovanje je dodatno izkazano z bilateralnimi pogodbami, izvedbami mednarodnih delavnic in pripravo skupnih študijskih programov. Delež vpisanih tujih študentov na študijskem programu »Gradbeništvo« je precejšen, večinoma s prostora zahodnega Balkana, v teku so razgovori za vključitev dodatnih študentov iz še drugih držav. Razvita je mednarodna izmenjava študentov in tudi pedagoškega osebja. Notranja organizacija fakultete je ustrezna, delež študentov v organih fakultete sledi zakonskim določilom. Napredovanje študentov po študijskih programih in trajanje študija se redno spremlja preko anket in analizira. Ukrepi v zadnjem obdobju niso bili potrebni. Neskladnosti skupina strokovnjakov ni ugotovila.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da veliko pozornosti namenja spodbujanju in promociji mednarodnih izmenjav. Vodja študijskega programa »Gradbeništvo« sodeluje v skupini, ki se pod okriljem CMEPIUS-a pripravlja za izvajanje internacionalizacije doma v skladu s Strategijo internacionalizacije slovenskega visokega šolstva 2016-2020.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da delovanje visokošolskega zavoda ustreza akreditacijskim merilom.

4. Kadrovska zasedba pedagogov na fakulteti je glede na izvajane študijske programe ustrezna. V obravnavanih programih poučujejo ustrezni visokošolski učitelji in sodelavci z veljavnimi izvolitvami. Pedagogi so vključeni v vse spremembe študijskih programov. Imajo možnosti pedagoškega in drugačnega izobraževanja ter možnosti mednarodnih izmenjav. Velika večina je redno zaposlenih za polni delovni čas, le nekateri za krajšega. Ugotovitve so podobne tudi pri kadrih strokovnih služb, njihovo število je glede na naloge zadostno, sodelovanje tako s pedagogi, vodstvom kot študenti poteka brez pripomb. Tudi njim je omogočeno in zagotovljeno izobraževanje in izmenjave. Med priložnostmi za izboljšanje se nahajajo boljša informiranost in prepoznavnost možnosti kariernega razvoja za zaposlene v podpornih službah, razbremenitev asistentov in vrednotenje posredne pedagoške obremenitve in ostalih aktivnosti (raziskovalno delo, vodenje, mentorstvo) pri pedagogih. Neskladnosti skupina strokovnjakov ni ugotovila.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da velike obremenitve asistentov izvirajo iz zmanjšanja števila kontaktnih ur ter na drugi strani zmanjšanja vpisa študentov kar



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

posledično pomeni zmanjšanje števila skupin pri večini premetov, na kar pa fakulteta nima velikega vpliva. Fakulteta je že pred evalvacijskim obiskom skupine strokovnjakov pričela pogovore za vpeljavo vrednotenja posredne pedagoške obremenitve pri pedagoških delavcih. Spremenjen bo dodatek priloge Meril za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov ter ugotavlja, da vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhaja, da imajo študenti poleg študija možnost sodelovati na številnih domačih in mednarodnih projektih. Izrazili so veliko zadovoljstvo s predmetom mednarodni projekt, kjer je njihovo delo ovrednoteno tudi s kreditnimi točkami. Študenti študijskih programov druge stopnje niso vključeni v raziskovalne projekte, so pa aktivno vključeni v aplikativne projekte. Študenti so pozitivno ocenili tudi projekte, ki jih organizira študentski svet. Večina projektov, na katerih delajo študenti je iz njihovega lokalnega okolja, v sodelovanju z gospodarstvom, kar predstavlja dobro odskočno desko za kasnejše zaposlitve. Na fakulteti dobro deluje tudi sistem tutorstva, ki je razdeljen na uvajalno in predmetno tutorstvo. Študenti imajo na voljo tudi tutorsko pisarno, kjer se lahko sestanejo ali dobijo želene informacije. Študentski svet je dobro organiziran, vendar manj prepoznaven med študenti. Predvsem na promociji predstavnikov letnikov je še veliko možnosti za napredek. Študenti so dobro seznanjeni z vlogo prodekana študenta, na katerega se tudi obračajo v kolikor potrebujejo pomoč. Na področju študentov strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da trenutno pripravlja nove bilateralne sporazume za študijske izmenjave. Pobude za prenovo študentskih anket se podajajo vsako leto, za boljše prepoznavanje študentskih predstavnikov skrbi Študentski svet in Društvo študentov UM FGPA.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju študentov izpolnjuje vse pogoje za podaljšanje akreditacije.

6. Prostorji na Krekovi ulici, ki so namenjeni predvsem študentom študijskega programa »Arhitektura«, so obnovljeni in sodobno opremljeni, kar študentom zagotavlja možnost kakovostnega dela – na voljo imajo veliko prostorov za samostojno in skupinsko delo, v bližini imajo na voljo tudi asistente za pomoč in svetovanje. Študentom in zaposlenim je na voljo sodobna tehnologija, s katero lahko izvajajo tudi raziskave na vrhunskem znanstvenem nivoju. Opremljenost laboratorijev je v skladu s finančnimi zmožnostmi in zagotavlja kakovostno pedagoško, znanstveno in raziskovalno delo. Fakulteta ima dokaze o lastništvu premičnin in nepremičnin za izvajanje pedagoškega procesa. Izvajanje študija poteka na več lokacijah, prehajanje med posameznimi lokacijami tekom študijskega procesa je ustrezno urejeno in po mnenju študentov omogoča nemoteno izvajanje študijskega procesa. Knjižnične storitve so študentom na voljo v okviru Knjižnice tehniških fakultet, kjer je poleg študijske literature in zaključnih del študentom na voljo tudi zbirka domačih in tujih strokovnih revij ter čitalnica.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da fakulteta kljub novim prostorom še vedno nima zagotovljenih prostorov za vse študijske programe skladno z bolonjskim načinom izvajanja študija.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo.

7. Skupina strokovnjakov je podrobno preučila samoevalvacijsko poročilo zavoda in dodatne analize področij delovanja zavoda v navezavi s študijskim programom. Gradivo je povedno, razumljivo in pregledno. Komisija za kakovost je ustrezno sestavljena in deluje v skladu s



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

poslovníkom kakovosti. Morda bi bil v njej dobrodošel tudi kakšen predstavnik zunanjega okolja. Preko različnih anket in preko predstavnikov, članov komisije analizira stanje in glede na ugotovitve ali zaznane kazalnike redno pripravlja akcijski plan sprememb. Na področju študija še posebej skrbno spremlja in analizira stanje, predloge sprememb pa praviloma predlagajo vodje študijskega programa. Spremembe programov so posledica kadrovskih sprememb, sprememb interesa za vpis na programe in potreb trga, pa tudi posledica novih dognanj na osnovi znanstveno raziskovalnega ali strokovnega dela pedagogov. Vse spremembe po presoji skupine strokovnjakov prispevajo k izboljšanju kakovosti izvedbe. Dela Komisije za kakovost in predlogov njihovega vsakomesečnega sestajanja po mnenju članov komisije vodstvo fakultete in ostali organi (senat) ne sprejemajo v zadostni meri, tu so vsekakor še možnosti za izboljšanje. Prav tako je skupina strokovnjakov zaznala slabo informiranost nekaterih deležnikov o delovanju in rezultatih sistema kakovosti.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da je bilo opravljeno peto zaporedno anketiranje zadovoljstva zaposlenih, kar omogoča izdelavo trendov in primerjavo med leti. Na podlagi dosedanjih analiz fakulteta ugotavlja, da se kultura kakovosti na UM FGPA postopoma dviguje.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da študijski programi izpolnjujejo vse pogoje za podaljšanje akreditacije.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpne vloge in poročila strokovnjakov izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Vlagatelj se je ustrezno odzval na priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 112. seji 20. 4. 2017. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Martina Mravlja

Področna svetovalka III



Dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta Nacionalne agencije  
Republike Slovenije za kakovost v  
visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor - osebna vročitev.

